

1. Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR	- § 3 ods. 2 písm. d) bod 3. vyhlášky o výberových konaniach, keď služobný úrad vo vyhlásení výberového konania nepožadoval kópiu dokladu o ovládaní cudzieho jazyka na požadovanej úrovni alebo čestné vyhlásenie preukazujúce ovládanie cudzieho jazyka na požadovanej úrovni, - § 16a ods. 1 písm. b), i), l), o) a t) vyhlášky o výberových konaniach, keďže zápisnica z výberového konania neobsahovala uvedené náležitosti, ktoré sú taxatívne vymedzené v § 16a ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach, - § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 1 a s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže ďalšia činnosť, ktorú mal štátny zamestnanec podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta vykonávať, nevyplývala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 41 ods. 22 zákona o štátnej službe, keďže zápisnice z výberových konaní neobsahovali podpisy členov výberovej komisie, - § 51 ods. 2 písm. o) v spojení s § 55 ods. 1 písm. c) zákona o štátnej službe, keď služobný úrad v dodatku k služobnej zmluve nezosúladiť obsah služobnej zmluvy štátnych zamestnancov s opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii štátneho zamestnanca a opisom štátnozamestnaneckého miesta vo funkcii vedúceho zamestnanca, keďže štátny zamestnanec počas vykonávania danej funkcie štátneho zamestnanca po poverení zastupovaním vedúceho zamestnanca alebo po poverení vykonávaním funkcie vedúceho zamestnanca plní úlohy na oboch štátnozamestnaneckých miestach súčasne, - § 51 ods. 2 písm. o) v spojení s § 55 ods. 1 písm. a) a c) zákona o štátnej službe, keď služobný úrad v dodatku k služobnej zmluve neuskutočnil zmenu funkcie štátneho zamestnanca a nezosúladiť obsah služobnej zmluvy uvedených štátnych zamestnancov s opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii štátneho zamestnanca a opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii vedúceho štátneho zamestnanca, keďže štátny zamestnanec počas poverenia vykonávaním funkcie vedúceho zamestnanca plní úlohy na oboch štátnozamestnaneckých miestach súčasne, - § 55 ods. 1 písm. a) zákona o štátnej službe v spojení s § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad v dohode o zmene štátnozamestnaneckého pomeru trvalým preložením neuskutočnil zmenu funkcie štátneho zamestnanca, - § 56 ods. 4 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad v prípade štátnych zamestnancov nevydal opis štátnozamestnaneckého miesta, - § 122 ods. 3 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad v prípade štátneho zamestnanca nevykonával služobné hodnotenie za celý kalendárny rok 2020, - § 123 ods. 6 zákona o štátnej službe v spojení s § 7 ods. 1 vyhlášky o služobnom hodnotení, keď služobný úrad nezabezpečil potvrdenie oboznámenia sa so služobným hodnotením podpisom štátneho zamestnanca a nezabezpečil odovzdanie jedného vyhotovenia služobného hodnotenia hodnotiteľom do osobného spisu štátneho zamestnanca, - § 130 ods. 1 a 2 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 4 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nepriznal štátnemu zamestnancovi pri poverení vykonávaním funkcie vedúceho zamestnanca príplatok za riadenie, § 157 písm. b) zákona o štátnej službe, keď služobný úrad zvýšil štátnym zamestnancom platovú tarifu za rok služobnej praxe k nesprávnemu dňu.
---	--

2. Úrad na ochranu osobných údajov	- § 2 ods. 1 písm. g) vyhlášky o výberových konaniach, pretože vyhlásenia výberových konaní neobsahovali údaj o tom, že sa obsadzujú štátnozamestnanecké miesto vedúceho štátneho zamestnanca, - § 3 ods. 2 písm. d) bod 3 vyhlášky o výberových konaniach, keď služobný úrad nepožadoval vo vyhlásení výberových konaní dokument alebo čestné vyhlásenie preukazujúce ovládanie cudzieho jazyka na požadovanej úrovni, - § 3 ods. 2 písm. d) bod 4 vyhlášky o výberových konaniach, keď služobný úrad nepožadoval vo vyhlásených výberových konaniach čestné vyhlásenie o odbornej praxi, - § 3 ods. 2 písm. d) bod 5 vyhlášky o výberových konaniach, keďže služobný úrad nepožadoval vo vyhlásení širších vnútorných výberových konaní čestné vyhlásenie o trvaní štátnozamestnaneckého pomeru uchádzača ku dňu prihlásenia sa do výberového konania, - § 3 ods. 2 písm. e) vyhlášky o výberových konaniach, keď služobný úrad pri výberových konaniach vyžadoval ako požiadavku na vykonávanie štátnej služby na príslušnom štátnozamestnaneckom mieste aj zdravotnú spôsobilosť a nepožadoval čestné vyhlásenie o zdravotnej spôsobilosti uchádzača podľa osobitného predpisu, - § 15 ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach, v spojení s § 41 ods. 11 písm. h) zákona o štátnej službe, keďže služobný úrad v rámci osobného pohovoru overoval odborné vedomosti, namiesto overovania požadovaných schopností a osobnostných vlastností uchádzača, - § 15 ods. 3 vyhlášky o výberových konaniach, keďže služobný úrad za overované schopnosti prideloval viac ako päť bodov, čo je v rozpore s uvedeným ustanovením vyhlášky, - § 15 ods. 4 a 5 vyhlášky o výberových konaniach, keďže služobný úrad nesprávne vyhodnocoval záverečné známky uchádzača z osobného pohovoru, - § 16a ods. 1 písm. m), n) a o) vyhlášky o výberových konaniach, keďže zápisnice neobsahovali uvedené náležitosti, ktoré sú taxatívne vymedzené v § 16a ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach, - § 3 zákona o štátnej službe v spojení s § 2 ods. 1 písm. o) vyhlášky o výberových konaniach, keď služobný úrad vo vyhlásení výberového konania uviedol, že na obsadzovanom štátnozamestnaneckom mieste môže štátnu službu vykonávať len štátny občan Slovenskej republiky, aj keď nešlo o štátnozamestnanecké miesto podľa § 1 nariadenia vlády č. 114/2017 Z. z., - § 38 ods. 9 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevyžiadal prostredníctvom Generálnej prokuratúry SR o odpis registra trestov štátneho zamestnanca pred založením jeho štátnozamestnaneckého pomeru, - § 38 ods. 8 písm. a) zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevedel preukázať splnenie predpokladu bezúhonnosti odpisom registra trestov u štátneho zamestnanca v čase jeho vymenovania do funkcie vedúceho štátneho zamestnanca, - § 38 ods. 11 písm. c) zákona o štátnej službe tým, že služobný úrad nevydal služobný predpis, ktorým by sa ustanovil zoznam štátnozamestnaneckých miest, pri ktorých sa vyžaduje ako kvalifikačný predpoklad vzdelanie v stanovenom študijnom odbore, - § 41 ods. 11 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad vo výberovom konaní neoveril ovládanie anglického jazyka na požadovanej úrovni formou testu, hoci táto požiadavka bola uvedená vo vyhlásení výberových konaní,
---	---

	- § 42 ods. 1 a ods. 2 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad zrušil výberové konanie z iného dôvodu ako je taxatívne uvedené v zákone o štátnej službe, - § 51 ods. 2 písm. o) až q) zákona o štátnej službe účinného do 31.12.2019 v spojení s § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 a to tým, že činnosti, ktoré má konkrétny štátny zamestnanec vykonávať podľa dodatku k služobnej zmluve sa nezhodujú s činnosťami, ktoré majú byť na obsadzovanom štátnozamestnaneckom mieste vykonávané podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta, - § 51 ods. 2 písm. o) až q) zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 v spojení s § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 alebo v súlade s § 51 ods. 2 písm. o) zákona o štátnej službe v spojení s § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe, a to tým, že bližšie určená ďalšia činnosť, ktorú má konkrétny štátny zamestnanec vykonávať podľa služobnej zmluvy, resp. dodatku sa nezhoduje s bližšie určenou ďalšou činnosťou, ktorá má byť na obsadzovanom štátnozamestnaneckom mieste vykonávaná podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta, - § 51 ods. 2 písm. o) až q) v spojení s § 55 ods. 1 písm. a) a c) zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 alebo v súlade s § 51 ods. 2 písm. o) v spojení s § 55 ods. 1 písm. a) a c) zákona o štátnej službe, keď služobný úrad v dodatku č. 2 k služobnej zmluve nezosúladiť obsah služobnej zmluvy štátnych zamestnancov s opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii štátneho zamestnanca a opisom štátnozamestnaneckého miesta vo funkcii vedúceho zamestnanca, - § 51 ods. 2 písm. k) zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019, nakoľko v služobnej zmluve nie je správne uvedený čas trvania dočasnej štátnej služby, nakoľko služobná zmluva obsahuje odkaz na citované prechodné ustanovenie § 181 ods. 1 zákona o štátnej službe, ktoré nie je možné v uvedených prípadoch aplikovať, vzhľadom na fakt, že nejde o vykonávanie dočasnej štátnej služby na voľnom štátnozamestnaneckom mieste k 31. 05. 2017, - § 51 ods. 2 písm. k) zákona o štátnej službe, nakoľko v služobnej zmluve nie je uvedený čas trvania dočasnej štátnej služby, - § 53 ods. 1 a ods. 3 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže najnáročnejšia činnosť, ktorú mal štátny zamestnanec podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta vykonávať, nevyplývala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 55 ods. 1 písm. c) v spojení s § 55 ods. 2 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 a § 55 ods. 1 písm. c) v spojení s § 55 ods. 3 zákona o štátnej službe účinného od 01. 01. 2020, keď pri zmene štátnozamestnaneckých pomerov štátnych zamestnancov došlo k zmene najnáročnejšej činnosti, bližšie určenej najnáročnejšej činnosti, ďalšej činnosti alebo bližšie určenej ďalšej činnosti alebo ich kombinácii, avšak služobný úrad nepremietol túto zmenu do obsahu predmetného dodatku, - § 55 ods. 1 písm. e) zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevykonal zmenu dôvodu zastupovania štátneho zamestnanca, ale vykonal zmenu v osobe zastupovaného štátneho zamestnanca na inom štátnozamestnaneckom mieste, - § 55 ods. 2 zákona o štátnej službe v spojení s § 60 ods. 4 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad pri poverení zastupovaním vedúceho zamestnanca nevyhotovil dodatok k služobnej zmluve štátneho zamestnanca a nevydal k dodatku s tým súvisiaci opis štátnozamestnaneckého miesta vedúceho zamestnanca,
--	---

	- § 55 ods. 2 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 a § 55 ods. 2 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad pri poverení vykonávaním funkcie vedúceho zamestnanca priznal príplatok za riadenie štátnemu zamestnancovi, ale nevyhotovil dodatok k služobnej zmluve, - § 55 odsek 6 zákona o štátnej službe platného do 31. 12. 2019, keď služobný úrad namiesto jednostranného písomného oznámenia o zmene názvu organizačného útvaru vyhotovil dohodu medzi služobným úradom a štátnym zamestnancom o zmene štátnozamestnaneckého pomeru formou písomného dodatku k služobnej zmluve, - § 71 a nasledujúce zákona o štátnej službe, prípadne v zmysle ustanovení § 82 ods. 5 zákona o štátnej službe, účinného do 31. 12. 2019 alebo § 82 ods. 6 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad pri uzatváraní nových služobných zmlúv nepristúpil k ukončeniu predchádzajúcich služobných zmlúv, - § 82 ods. 5 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019, keď služobný úrad nevydal písomné oznámenie o skončení štátnozamestnaneckého pomeru, - § 86 odsek 1 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevydal štátnym zamestnancom potvrdenie o štátnej službe, - § 113 ods. 1 písm. g) zákona o štátnej službe, keď vedúci štátny zamestnanec poveril svojim zastupovaním iného štátneho zamestnanca v plnom rozsahu počas trvania svojej neprítomnosti presahujúcej dva týždne, - § 122 ods. 3 a 5 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad v prípade štátnych zamestnancov nevykonával čiastkové služobné hodnotenie ku dňu 01. 12. 2022, a následne služobné hodnotenie za kalendárny rok v termíne do 31. januára za obdobie predchádzajúceho kalendárneho roka, - § 122 ods. 3 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 a účinného od 01. 01. 2020, v spojení s § 122 ods. 5 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad v prípade štátnych zamestnancov nevykonával služobné hodnotenie za celý kalendárny rok, resp. čiastkové služobné hodnotenie, - § 127 ods. 2 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad priznal štátnemu zamestnancovi pri nástupe zvýšenú platovú tarifu za služobnú prax podľa § 127 ods. 1 písm. b) zákona o štátnej službe o 5 %, - § 132 ods. 2 a 4 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019, keď bol štátnym zamestnancom znížený alebo zvýšený osobný príplatok bez uvedenia dôvodu resp. bez odôvodneného návrhu vedúceho zamestnanca, - § 147 ods. 3 zákona o štátnej službe tým, že služobný úrad nevydal služobný predpis, pričom štátnym zamestnancom bol v zmysle predložených oznámení o výške a zložení funkčného platu poskytovaný príplatok za vedenie služobného motorového vozidla, prípadne príplatok za starostlivosť o služobné motorové vozidlo, - § 164 ods. 4 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nezabezpečil vyhodnotenie individuálnych plánov kompetenčného vzdelávania za rok 2022, - § 163 ods. 2 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 a § 163 ods. 2 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nezabezpečil adaptačné vzdelávanie pre štátnych zamestnancov po vzniku štátnozamestnaneckého pomeru, pričom im plynula skúšobná doba, - § 169 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona o štátnej službe, vzhľadom nato, že k zníženiu alebo odňatiu osobného na základe návrhu vedúceho zamestnanca môže, ako uvádza ustanovenie, dôjsť len po splnení zákonom ustanovených podmienok, t. j. po prerokovaní so zástupcami zamestnancov.
--	---

3. Slovenská obchodná inšpekcia	- § 3 ods. 2 písm. d) bod 4. vyhlášky o výberových konaniach, keďže služobný úrad vo vyhlásených výberových konaniach nepožadoval čestné vyhlásenie o odbornej praxi, - § 3 ods. 2 písm. d) bod 5. vyhlášky o výberových konaniach, keďže služobný úrad vo vyhlásení širších vnútorných výberových konaniach nepožadoval čestné vyhlásenie o trvaní štátnozamestnaneckého pomeru uchádzača ku dňu prihlásenia sa do výberového konania, - § 3 ods. 2 písm. e) vyhlášky o výberových konaniach, keď služobný úrad pri výberových konaniach vyžadoval ako požiadavku na vykonávanie štátnej služby na príslušnom štátnozamestnaneckom mieste aj zdravotnú spôsobilosť a nepožadoval čestné vyhlásenie o zdravotnej spôsobilosti uchádzača podľa osobitného predpisu, - § 16a ods. 1 písm. i), k) a l) vyhlášky o výberových konaniach, keďže zápisnice o priebehu a výsledku výberového konania neobsahovali uvedené náležitosti, ktoré sú taxatívne vymedzené v § 16a ods. 1 vyhlášky o výberových konaniach, - § 3 zákona o štátnej službe v spojení s § 2 ods. 1 písm. o) vyhlášky o výberových konaniach, keď služobný úrad vo vyhlásení výberových konaní uviedol, že na obsadzovanom štátnozamestnaneckom mieste môže štátnu službu vykonávať len štátny občan Slovenskej republiky, aj keď nešlo o štátnozamestnanecké miesto podľa § 1 nariadenia vlády č. 114/2017 Z. z., - § 6 ods. 3 v spojení s prílohou č. 1 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad vydal pri zmene štátnozamestnaneckého pomeru skrátenú verziu opisu štátnozamestnaneckého miesta vo forme dodatku k opisu, - § 36 ods. 3 zákona o štátnej službe v spojení s § 82 ods. 1 písm. a) zákona o štátnej službe, keď služobný úrad zmenil štátnemu zamestnancovi dodatkom dôvod zastupovania dočasnej štátnej služby, napriek tomu, že takýto dôvod zastupovania v dočasnej štátnej službe zákon nepozná, - § 38 ods. 9 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nepožiadaval prostredníctvom Generálnej prokuratúry SR odpis registra trestov v prípade, keď sa obsadzovalo miesto vedúceho zamestnanca, - § 38 ods. 11 písm. c) zákona o štátnej službe nakoľko služobný úrad vo vyhlásení výberových konaní určil kvalifikačný predpoklad stanovením konkrétneho študijného odboru alebo zamerania napriek tomu, že túto požiadavku na vykonávanie štátnej služby pred vyhlásením výberového konania neustanovil v príslušnom služobnom predpise, - § 41 ods. 9 zákona o štátnej službe nakoľko služobný úrad v uvedených prípadoch nedodrжал lehotu 7 pracovných dní pred uskutočnením výberového konania pri pozvaní uchádzačov na výberové konanie, - § 41 ods. 22 poslednej vety zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevyhotovil záznam o zrušení výberového konania, - § 42 ods. 1 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad zrušil výberové konanie z dôvodu zrušenia obsadzovaného štátnozamestnaneckého miesta bez podkladu, že k takémuto zrušeniu došlo, - § 51 ods. 2 písm. o) v spojení s § 55 ods. 1 písm. c) zákona o štátnej službe, keď služobný úrad v dodatku k služobnej zmluve nezosúladiť obsah služobnej zmluvy menovaných štátnych zamestnancov s opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii štátneho zamestnanca a opisom štátnozamestnaneckého miesta vo funkcii vedúceho
--	--

	zamestnanca, keďže štátny zamestnanec počas poverenia zastupovaním vedúceho zamestnanca alebo poverenia vykonávaním funkcie vedúceho zamestnanca plní úlohy na obidvoch štátnozamestnaneckých miestach súčasne, - § 51 ods. 2 písm. o) až q) v spojení s § 55 ods. 1 písm. a) a c) zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019 alebo § 51 ods. 2 písm. o) v spojení s § 55 ods. 1 písm. a) a c) zákona o štátnej službe, keď služobný úrad v dodatku k služobnej zmluve neuskutočnil zmenu funkcie štátneho zamestnanca a nezosúladiť obsah služobnej zmluvy vyššie uvedených štátnych zamestnancov s opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii štátneho zamestnanca a opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii vedúceho štátneho zamestnanca, keďže štátny zamestnanec počas poverenia zastupovaním vedúceho štátneho zamestnanca alebo poverenia vykonávaním funkcie vedúceho zamestnanca plní úlohy na obidvoch štátnozamestnaneckých miestach súčasne, - § 53 ods. 1 a 3 a § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže najnáročnejšia činnosť, ktorú mali štátni zamestnanci podľa opisu štátnozamestnaneckého miesta vykonávať, nevyplyvala z charakteristiky platových tried alebo vyplýva z inej platovej triedy podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 53 ods. 3 zákona o štátnej službe v spojení s prílohou č. 2 zákona o štátnej službe, keďže najnáročnejšia činnosť uvedená vo vyhlásení výberového konania nevyplyvala z charakteristiky platových tried podľa prílohy č. 2 zákona o štátnej službe, - § 55 ods. 1 písm. k) a ods. 2 zákona o štátnej službe v spojení s § 60 ods. 4 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevyhotovil dodatok k služobnej zmluve o zmene štátnozamestnaneckého pomeru štátneho zamestnanca a nevydal mu s tým súvisiaci opis štátnozamestnaneckého miesta vedúceho zamestnanca, - § 55 ods. 1 písm. l) v spojení s § 55 ods. 5 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevydal jednostranné písomného oznámenie o zmene štátnozamestnaneckého pomeru, ktorým by odvolal poverenie vykonávaním funkcie vedúceho zamestnanca, - § 55 ods. 1 písm. l) v spojení s § 55 ods. 5 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad namiesto jednostranného písomného oznámenia o odvolaní poverenia vykonávaním funkcie vedúceho zamestnanca vyhotovil dohodu medzi služobným úradom a štátnym zamestnancom o zmene štátnozamestnaneckého pomeru formou písomného dodatku k služobnej zmluve, - § 132 ods. 6 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad zvýšil štátnym zamestnancom osobný príplatok bez odôvodneného návrhu vedúceho zamestnanca, - § 147 ods. 1 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad vydal služobný predpis, ktorým určil podmienku poskytovania príplatku za vedenie služobného motorového vozidla, že zamestnanec na základe uvedenej dohody musí vykonať najmenej 10 jázd v príslušnom kalendárnom mesiaci a preto nepostupoval v súlade so zákonom, keďže nárok na tento príplatok vzniká už pri vykonaní jednej jazdy v príslušnom kalendárnom mesiaci, - § 157 písm. b) zákona o štátnej službe, keď služobný úrad zvýšil štátnemu zamestnancovi platovú tarifu za rok služobnej praxe k nesprávnemu dňu.
--	---

4. Úrad pre obrannú štandardizáciu, kodifikáciu a štátne overovanie kvality	- § 15 ods. 2 až 5 vyhlášky o výberových konaniach, keďže služobný úrad nesprávne hodnotil overenie každej požadovanej schopnosti a osobnostnej vlastnosti uchádzača uvedenej v opise príslušného štátnozamestnaneckého miesta, - § 15 ods. 3, 4 a 5 vyhlášky o výberových konaniach, keďže služobný úrad nesprávne vyhodnocoval záverečné známky uchádzača z osobného pohovoru (nesprávne spočítaval pridelené body, pričom nevykonával aritmetický priemer bodových hodnotení členov výberovej komisie), - § 36 ods. 3 a 4 zákona o štátnej službe a § 51 ods. 2 písm. k) zákona o štátnej službe, keďže služobný úrad v služobnej zmluve neuviedol typ dočasnej štátnej služby a čas trvania dočasnej štátnej služby, - § 38 ods. 11 písm. c) v spojení s § 6 ods. 3 zákona o štátnej službe nakoľko služobný úrad vo vyhlásení výberových konaní určil kvalifikačný predpoklad stanovením konkrétneho študijného zamerania napriek tomu, že túto požiadavku na vykonávanie štátnej služby pred vyhlásením výberového konania neustanovil v príslušnom služobnom predpise a v opise štátnozamestnaneckého miesta, - § 41 ods. 9 zákona o štátnej službe nakoľko služobný úrad v uvedených prípadoch nedodrжал lehotu 7 pracovných dní pred uskutočnením výberového konania pri pozvaní uchádzačov na výberové konanie, - § 41 ods. 14 zákona o štátnej službe, keďže služobný úrad počas vonkajšieho výberového konania neoveril požadované odborné vedomosti formou odborného testu a požadovaný cudzí jazyk formou testu z cudzieho jazyka, - § 41 ods. 24 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nevyhlásil výsledok uvedených výberových konaní v registri výberových konaní na ústrednom portáli verejnej správy do desiatich dní od ich uskutočnenia alebo od ich neuskutočnenia, - § 51 ods. 2 písm. o) v spojení s § 55 ods. 1 písm. a) a c) zákona o štátnej službe, keď služobný úrad v dodatku k služobnej zmluve neuskutočnil zmenu funkcie štátneho zamestnanca a nezosúladiť obsah služobnej zmluvy uvedených štátnych zamestnancov s opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii štátneho zamestnanca a opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii vedúceho štátneho zamestnanca, keďže štátny zamestnanec počas poverenia vykonávaním funkcie vedúceho zamestnanca plní úlohy na oboch štátnozamestnaneckých miestach súčasne, - § 51 ods. 2 písm. o) až q) a § 55 ods. 1 písm. a) a c) zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019, keď služobný úrad v dodatku k služobnej zmluve neuskutočnil zmenu funkcie štátneho zamestnanca a nezosúladiť obsah služobnej zmluvy uvedeného štátneho zamestnanca s opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii štátneho zamestnanca a opisom štátnozamestnaneckého miesta v danej funkcii vedúceho štátneho zamestnanca, keďže štátny zamestnanec počas poverenia zastupovaním vedúceho zamestnanca plní úlohy na oboch štátnozamestnaneckých miestach súčasne, - § 55 ods. 1 písm. k) a ods. 2 a s § 60 ods. 4 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019, keď služobný úrad nevyhotovil obojstrannú dohodu k služobnej zmluve o zmene štátnozamestnaneckého pomeru štátneho zamestnanca pri poverení zastupovaním vedúceho zamestnanca počas neprítomnosti vedúceho zamestnanca presahujúcej dva týždne a nevydal mu s tým súvisiaci opis štátnozamestnaneckého miesta vedúceho zamestnanca,
---	---

	- § 107 ods. 1 zákona o štátnej službe, keď služobný úrad nezabezpečil aby všetky písomnosti týkajúce sa štátnozamestnaneckého pomeru štátneho zamestnanca, okrem majetkového priznania boli založené do osobného spisu štátneho zamestnanca, - § 130 ods. 1 zákona o štátnej službe a to tým, že služobný úrad štátnemu zamestnancovi, ktorý bol poverený vykonávaním funkcie vedúceho zamestnanca priznal príplatok za zastupovanie namiesto príplatku za riadenie, - § 132 ods. 6 zákona o štátnej službe alebo s § 132 ods. 4 zákona o štátnej službe účinného do 31. 12. 2019, keď služobný úrad štátnym zamestnancom zvýšil alebo znížil osobný príplatok pri zmene štátnozamestnaneckého pomeru bez odôvodneného návrhu vedúceho zamestnanca, - § 157 písm. b) zákona o štátnej službe, keď služobný úrad zvýšil štátnym zamestnancom platovú tarifu za rok služobnej praxe k nesprávnemu dňu, - § 169 ods. 1 písm. a) bod 1. zákona o štátnej službe, keď služobný úrad štátnemu zamestnancovi znížil osobný príplatok pri zmene štátnozamestnaneckého pomeru bez predchádzajúceho prerokovania návrhu na zníženie osobného príplatku so zástupcami zamestnancov.
7. Štátny ústav pre kontrolu liečiv	- Metodický pokyn MP 102/2012 nie je v súlade s aktuálne účinným zákonom č. 211/2000 Z. z., - nebol dodržaný § 5 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z., nakoľko pri faktúrach nebol uvedený dátum, ich zverejnenia na webovej stránke úradu, - nebola dodržaná lehota na odstúpenie žiadosti v zmysle § 15 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z., nakoľko žiadosť bola odstúpená až 13. deň po doručení.
8. Úrad pre reguláciu hazardných hier	- zverejnením faktúr pred zaplatením na svojom webovom sídle došlo k nedodržaniu § 5b ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z..
11. Úrad pre verejné obstarávanie	- úrad neuviedol v hlásení konkrétne vecné plnenie k danej úlohe, nepostupoval podľa bodu 5.3.2. Metodického pokynu, - úrad nesprávne zaradil úlohu medzi termínované úlohy, čím nepostupoval podľa bodu 5.1. ods. 19 Metodického pokynu, - Smernica k vnútornému kontrolnému systému úradu nie je plne v súlade s aktuálne platným znením zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe.
15. Pôdohospodárska platobná agentúra	- v schvaľovanom procese PPA postupovala v rozpore so Systémom riadenia PRV SR 2014 – 2020, v znení Dodatku č. 1 zo dňa 27. 08. 2015, kapitola 5.2 Konanie o žiadosti o NFP, bod 1) a Manuálom OMaHP 2014 – 2020, verzia 1, účinný od 03. 09. 2015, verzia 2, účinný od 27. 11. 2015 a verzia 3, účinný od 01. 02. 2016, kapitola 7. Vnútorný kontrolný systém tým, že Vyhodnocovateľ č. 2 posúdil výstup vyhodnocovania ŽoNFP vypracovaný Vyhodnocovateľom č. 1 len formálne a neidentifikoval chybné vyjadrenia Vyhodnocovateľa č. 1 uvedené v KL postupov hodnotenia Žiadosti zo dňa 12. 02. 2016, časť Vecná administratívna kontrola, k otázkam č. 31. – 33. Uvedeným nebol dodržaný princíp 4 očí, - PPA postupovala v rozpore s Výzvou na predkladanie ŽoNFP č. 7/PRV/2015, bod 1.2 Časový harmonogram konania o ŽoNFP tým, že nedodržala lehotu na výber ŽoNFP 60 PD od vypracovania potvrdenia o registrácii

	ŽoNFP. Výber ŽoNFP sa uskutočnil dňa 26. 02. 2016, t. j. 74 PD od vypracovania potvrdenia o registrácii ŽoNFP dňa 09. 11. 2015, čím bola prekročená stanovená lehota o 14 PD, - PPA postupovala pri procese administratívnej kontroly verejného obstarávania v rozpore s § 8 ods. 1 zákona č. 357/2015 o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov a s výsledkom verejného obstarávania vyhláseného pod č. 23044 - WYP tým, že pri vypracovaní Predkladacej správy zo dňa 24. 11. 2016, bod 39. Korekcia oprávnených výdavkov nezohľadnila, že u niektorých položiek došlo k navýšeniu ceny (SO 01, SO 03 a SO 05) oproti cenám uvedeným v Zmluve o poskytnutí NFP. Zároveň pri tomto výpočte nezohľadnila sumu 25,00 EUR, čo bola výška neoprávnených výdavkov v položke Bowling identifikovaných vyhodnocovateľmi. V Predkladacej správe, bod 40 Výška oprávnených výdavkov PPA uviedla inú cenu, ako bola cena za stavebné práce ako výsledok verejného obstarávania vyhláseného pod č. 23044 –WYP. Uvedeným konaním PPA došlo k nesprávnemu výpočtu korekcie oprávnených výdavkov uvedenému v bode 39 Predkladacej správy. Korekcia oprávnených výdavkov mala byť vo výške 1 873,61 EUR namiesto sumy 5 138,32 EUR. Zároveň došlo k nesprávnemu stanoveniu COV projektu uvedených v bode 41 Predkladacej správy a nesprávnemu stanoveniu výšky NFP projektu. Uvedený rozpor mal vplyv na nesprávne stanovenie a zazmluvnenie oprávnených výdavkov projektu v Dodatku č. 1 k Zmluve o poskytnutí NFP, - PPA postupovala pri uzatváraní Dodatku č. 1 k Zmluve o poskytnutí NFP č. 064ZA070016 zo dňa 02. 03. 2016 v rozpore s § 8 ods. 1 zákona č. 357/2015 o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov tým, že z dôvodu pochybenia pri výkone AK VO nesprávne zazmluvnila výšku NFP, COV a vlastných zdrojov prijímateľa uvedenú v článku 4, bod 4. 1 Zmluvy o poskytnutí NFP v znení Dodatku č. 1. Zároveň došlo k pochybeniu pri vypracovaní Prílohy č. 3 „Oprávnené výdavky“ Zmluvy o poskytnutí NFP. Korekcia oprávnených výdavkov mala byť vo výške 1 873,61 EUR. Výška COV mala byť 705 327,36 EUR a PPA sa mala zaviazat' poskytnúť prijímateľovi NFP vo výške 387 930,04 EUR, t. j. o 1 768,09 EUR viac ako bolo zazmluvnené, - PPA postupovala pri riešení Oznámenia menej významnej zmeny projektu, doručeného na PPA dňa 22. 06. 2017, v rozpore s Manuálom odboru vyhodnocovania ŽoNFP, odboru vyhodnocovania projektov Nitra, odboru finančných nástrojov pre PRV SR a OPRH SR sekcie projektových podpôr PPA pre PRV SR 2014 – 2020, verzia I, účinný od 01. 01. 2017, kapitola VIII., časť E. Pracovné postupy pri riešení zmenového konania, písmeno B: Riešenie oznámenia menej významnej zmeny projektu, bod 5, keď nepreukázala zaslanie e-mailu PPA so scanom potvrdeného Oznámenia menej významnej zmeny projektu prijímateľovi, - PPA postupovala pri riešení menej významnej zmeny projektu, doručenej na PPA dňa 27. 09. 2017, v rozpore s Manuálom odboru dodatkov a zmluvných vzťahov sekcie projektových podpôr PPA pre PRV SR 2014 – 2020, verzia I., účinný od 31. 08. 2017, kapitola 4.10.2 Riešenie oznámenia menej významnej zmeny projektu, keď nevedela preukázať vyjadrenie súhlasu/nesúhlasu s Oznámením menej významnej zmeny projektu a následne zaslanie výsledku preverenia tohto Oznámenia na e-mailovú adresu prijímateľa, - PPA postupovala pri výkone AFK ŽoP č. 17423064005475, v rozpore s § 8 ods. 1 zákona č. 357/2015 o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov a s Manuálom Odboru autorizácie podpôr
--	---

	sekcie projektových podpôr a štátnej pomoci PPA pre PRV SR 2014 – 2020, verzia II., účinný od 01. 04. 2016, bod 3.1.1 Administratívna kontrola a bod 3.2.1 Autorizácia platby tým, že nezaznamenala nesúlad v položke SO 03 Kanalizačná prípojka uvedenej v Zmluve o dielo zo dňa 16. 03. 2016 a v Zmluve o poskytnutí NFP v znení Dodatku č. 1, následne neoprávnene autorizovala sumu na preplatenie zníženú o 68,61 EUR a v tejto zníženej výške ju uhradila prijímateľovi, - PPA postupovala pri výkone AFK ŽoP č. 17423064005475, v rozpore so Systémom finančného riadenia Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka 2014 – 2020, kapitola 5 Systémy financovania, podkapitola 5.1 Systém refundácie tým, že nedodržala lehotu na vykonanie AFK ŽoP, zaregistrovanej na PPA dňa 02. 01. 2017, t. j. 65+20 PD v súvislosti s výkonom FKnM. Lehota na vykonanie AFK ŽoP v trvaní 65+20 PD márne uplynula dňa 05. 05. 2017. Správa z AFK ŽoP bola zaslaná prijímateľovi dňa 06. 07. 2017. Lehota na vykonanie AFK ŽoP č. 17423064005475 bola prekročená o 42 PD, - PPA postupovala pri výkone AFK ŽoP č. 17423064008145 v rozpore s § 8 ods. 1 zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov a s Manuálom Odboru autorizácie projektových podpôr a OPRH sekcie projektových podpor PPA pre PRV SR 2014 – 2020, verzia I., účinný od 22. 09. 2017, bod 3.1.1 Administratívna finančná kontrola a bod 3.2.1 Autorizácia platby tým, že do KL zo dňa 12. 12. 2017 a do Správy z AFK ŽoP č. 17423064008145 zo dňa 12. 12. 2017 nezaznamenala nesúlad v položke SO 01 Prístavba, nadstavba a stavebné úpravy budovy v celkovej výške 4 722,15 EUR, SO 05 Plynová prípojka vo výške 15,65 EUR a SO 06 Vonkajšie spevnené plochy vo výške 0,01 EUR uvedenej v Zmluve o dielo zo dňa 16. 03. 2016 a v Zmluve o poskytnutí NFP v znení Dodatku č. 1 a následne bola autorizovaná suma neoprávnene znížená o výdavok 2 605,80 EUR a v tejto zníženej sume uhradená prijímateľovi, - PPA postupovala pri výkone ex post kontroly č. K423-P, v rozpore s § 2 ods. 2 zákonom č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 5 ods. 1 písm. e) zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, keď nedostatočne overila splnenie zmluvnej podmienky poistenia vecí nadobudnutých z NFP počas celej doby udržateľnosti projektu, - PPA postupovala v rozpore so zákonom č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 2 ods. 2, v rozpore so zákonom č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 5 ods. 1 písm. e) a v rozpore s Manuálom pre výkon ex post kontroly Sekcie vnútornej a finančnej kontroly PPA pre PRV SR 2014 – 2022, verzia VIII., účinný od 01. 07. 2022, bod 6.4.3.2. Pracovný list z vykonanej práce kontrolóra tým, že pri výkone ex post kontroly projektu v Pracovnom liste z vykonanej práce kontrolóra zo dňa 15. 11. 2022 nedostatočne zdokumentovala skutočnosti preukazujúce splnenie bodovacieho (hodnotiaceho) kritéria č. 2, týkajúceho sa vytvorených pracovných miest súvisiacich s projektom minimálne na 2 roky. Absentovanie overiteľného záznamu je v rozpore s princípmi transparentnosti, rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie a v rozpore s uchovávaním overiteľného záznamu o finančnej operácii alebo jej časti,
--	--

	- bol zistený nesúlad v Príručke pre prijímateľa NFP z PRV SR 2014 – 2020, verzia 02, účinná od 01. 07. 2017 medzi kapitolou 12. Monitorovanie projektov, časť D. Oznámenie prijímateľa o plnení podmienok udržateľnosti projektu a kapitolou 15. Udržateľnosť projektov a ukončovanie zmlúv, odsek 3). Nesúlad spočíval v rôznej úprave predkladania Oznámenia o plnení podmienok udržateľnosti projektu. Podľa kapitoly 12. Monitorovanie projektov, časť D. Oznámenie prijímateľa o plnení podmienok udržateľnosti projektu je prijímateľ povinný počas 5-ročného obdobia udržateľnosti podať oznámenie o plnení podmienok udržateľnosti projektu dvakrát. Podľa kapitoly 15. Udržateľnosť projektov a ukončovanie zmlúv, odsek 3) prijímateľ je povinný zaslať Oznámenie o plnení podmienok udržateľnosti projektu jedenkrát. Zároveň bol identifikovaný totožný nesúlad kapitoly 12. Príručky pre prijímateľa NFP z PRV SR 2014 – 2020, verzia 02, účinná od 01. 07. 2017 so Všeobecnými zmluvnými podmienkami k Zmluve o poskytnutí NFP, článok 11, odsek 7 (Príloha č. 1 Zmluvy o NFP zo dňa 03. 03. 2016 v znení Dodatku č. 1), Manuálom odboru monitoringu, Sekcie financovania podpôr PPA pre PRV SR 2014 – 2020, verzia III, účinný od 26. 08. 2019, kapitola 4.11 Zber a spracovanie Oznámenia o plnení podmienok udržateľnosti projektu a Manuálom odboru metodiky Sekcie projektových podpôr PPA pre PRV SR 2014 – 2022, verzia IV., účinný od 22. 12. 2021, kapitola 11.6.10. Zber a spracovanie Oznámenia o plnení podmienok udržateľnosti projektu, podľa ktorých je prijímateľ povinný zaslať Oznámenie o plnení podmienok udržateľnosti projektu jedenkrát. Vzhľadom na odstránenie uvedeného nesúladu úpravou v Príručke pre prijímateľa NFP z PRV SR 2014 – 2022, verzia 03, účinná od 01. 08. 2022 možno považovať kontrolné zistenie za uzatvorené a nie je potrebné k nemu zo strany PPA prijať opatrenie, - PPA postupovala v rozpore s Manuálom odboru metodiky Sekcie projektových podpôr PPA pre PRV SR 2014 – 2022, verzia IV., účinný od 22. 12. 2021, kapitola 11.6.10. Zber a spracovanie Oznámenia o plnení podmienok udržateľnosti projektu tým, že príslušný zamestnanec odboru metodiky nezaradil projekt č. 064ZA070016 do Zoznamu projektov s nesplnením podmienok v oznámení o udržateľnosti z dôvodu nezaslania Oznámenia o plnení podmienok udržateľnosti projektu v lehote stanovenej v Zmluve o poskytnutí NFP zo dňa 03. 03. 2016 v znení Dodatku č. 1. Následne nezaslal tento zoznam riaditeľovi Sekcie projektových podpôr za účelom ďalšieho postupu. Zároveň PPA nevedela preukázať výkon kontroly Oznámenia o plnení podmienok udržateľnosti projektu.
16. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	- nedodržanie § 19 ods. 1 písm. i), bod 1 až 5 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v znení neskorších predpisov: kontrolou bolo zistené neprijatie opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin u opodstatnených sťažností nakladateľstva Dr. Josef Raabe Slovensko, s. r. o. Bratislava v kontrolovanom období od 20. 10. 2021 do 25. 04. 2023.